



This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement N° 101004535



Note d'information politique

Quels enseignements tirer des innovations sociales en matière de logement : Comment soutenir des solutions de logement constructives pour l'intégration des personnes exilées ?

RECOMMANDATIONS

- Les innovations en matière d'intégration par le logement sont spécifiques à chaque contexte et répondent aux besoins du groupe cible : il ne s'agit pas d'une politique unique, mais bien d'une adaptation aux contextes et populations cibles.
- Relier le logement à l'intégration sur le marché du travail favorise les solutions durables et conduit à une meilleure intégration des personnes en exil.
- La planification du logement devrait inclure des actions et des activités d'intégration supplémentaires afin de faciliter la cohésion sociale au niveau du quartier. Inclure les partenaires et réseaux stratégiques locaux permettrait de mieux atteindre cet objectif.
- Les logements mixtes qui rassemblent des groupes d'âge, des nationalités et des milieux socio-économiques différents accroissent le potentiel d'intégration des personnes en exil.
- Un modèle de gouvernance permettant aux habitants de prendre part à la prise de décision (gouvernance collaborative, participative) est recommandé pour construire des interactions sociales.
- Concevoir un modèle d'entreprise sociale combinant financements publics et création de revenus permettra d'assurer la viabilité financière du projet à long terme.
- La collaboration entre les organisations gouvernementales et non gouvernementales, ainsi que l'engagement avec les communautés locales, sont essentiels pour surmonter les difficultés rencontrées par les parties prenantes.

Depuis 2015, la migration forcée est en première ligne de la politique européenne. L'accueil des personnes arrivées depuis 2015 et l'intégration qui en découle pose des défis à la fois aux administrations, à la société civile et aux personnes exilées. En effet, ces dernières rencontrent d'importantes difficultés à s'intégrer dans les communautés locales et à prendre part à la vie sociale et économique des pays où ils résident désormais, en dépit des décisions politiques et des programmes d'intégration en vigueur dans les différents pays.

Les recherches conduites par les membres du consortium MERGING montrent que les individus et des organisations ayant une approche innovante du logement et de l'intégration jouent un rôle clé dans la réussite du processus d'intégration.

Dans le cadre du projet MERGING, nous avons analysé les politiques d'accueil et d'intégration des personnes exilées en Espagne, en France, en Italie et en Suède à l'échelle nationale, régionale et locale. Dans la plupart des cas, les gouvernements locaux n'ont pas voix au chapitre quant au nombre de demandeurs d'asile et de réfugiés qu'ils doivent



This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement N° 101004535



loger. Il en est de même pour les municipalités européennes en matière de politique d'asile nationale. Ainsi, en plus d'être des acteurs qui comblent les insuffisances des politiques au niveau national, les villes se voient confier de nouvelles responsabilités. Elles s'organisent horizontalement (en réseaux) pour répondre aux problèmes des personnes exilées, en contournant parfois certaines réglementations des gouvernements nationaux (Doomernik & Ardon, 2018).

Dans le cadre de cette note d'orientation, nous avons identifié et interviewé trois acteurs œuvrant pour innover et amorcer un changement en matière de logement des personnes exilées et des réfugiés. Ces acteurs proviennent de trois villes dans lesquelles les projets pilotes du programme MERGING sont déployés : Göteborg (Suède), Lyon (France) et Valence (Espagne).

Tinna Harling est architecte, cheffe de projet de l'ONG Egnahemsfabriken. (<https://tjorn.egnahemsfabriken.se>) et coordinatrice de la conférence biannuelle pour la construction sociale (<https://socialbyggande.se>). Elle habite dans l'ouest de la Suède. Egnahemsfabriken, un des partenaires du projet pilote de Göteborg, aura la charge de construire une maison sur l'eau.

Mario Jordá Vidal est le directeur adjoint de l'intégration sociale par le logement de l'entité valencienne (EVHA - entreprise publique gérant les logements publics de la communauté valencienne liée au ministère régional du logement et de l'architecture bioclimatique). Il a collaboré avec MERGING dans le cadre du projet pilote à Valence, dont l'objectif est de créer un centre communautaire et de rénover des appartements, tous localisés dans le même quartier du vieux centre-ville de Valence.

Enfin, Marion Veziant-Rolland est la directrice de l'association Le Foyer Notre-Dame Des Sans-Abri (<https://www.fnds.org>), une importante ONG lyonnaise dans le domaine du sans-abrisme reconnue à Lyon et dans le Rhône.

Innovation politique en matière de logement et d'intégration

Définir la notion d'innovation politique et de succès en matière de logement et d'intégration est une tâche complexe et multidimensionnelle. L'innovation politique est définie « *comme la formulation, la réalisation et la diffusion de nouvelles compréhensions des problèmes, de nouvelles visions politiques et de stratégies pour les résoudre* ». (Sørensen & Waldorff's, 2014 : 3). Les

évaluations de la réussite des politiques prennent en compte des facteurs tels que la définition du problème, la sélection des outils politiques, l'accès aux ressources ou la performance des acteurs impliqués dans le processus de mise en œuvre des politiques (Howlett, 2018 ; McConnell, 2010). Une performance programmatique réussie consiste à choisir des outils politiques qui auront un impact sur les problèmes auxquels ils sont censés s'attaquer et qui produiront ainsi des résultats sociaux de qualité. Dans notre cas, c'est le logement qui facilite et permet la cohésion sociale et l'intégration.

Une politique/mesure politique tire sa légitimité de sa capacité à atteindre les objectifs fixés en matière sociale. Elle sera jugée comme réussie si les interventions (et la manière dont les résultats sont atteints) sont considérées comme appropriés par les décideurs politiques, les responsables de la mise en œuvre des politiques et les habitants. Pour maintenir le succès dans le temps, il est nécessaire que les principales parties prenantes impliquées dans le processus politique maintiennent des coalitions fortes. Ces coalitions permettront de propager efficacement le succès de la politique et d'influencer les perceptions des élites et du public sur l'intention et les résultats de la politique.



Le quartier de Ringön où la péniche sera amarrée à Göteborg, en Suède. ©UGOT, 2022

Bien qu'elles viennent de divers contextes et occupent des positions différentes, les trois personnes interrogées soulignent que l'innovation passe par l'expérimentation, la flexibilité et une vision allant au-delà du logement. Comme mentionné par Marion, « *l'innovation consiste à répondre aux besoins non satisfaits d'un groupe plus large, tout en répondant aux problèmes spécifiques des groupes plus petits, tout en expérimentant des méthodes d'organisation* ».



This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement N° 101004535



ou des pratiques alternatives pour être plus pertinent dans la manière de gérer nos activités ».

Tinna souligne l'importance de *"construire des maisons dont les gens ont besoin et en même temps apprendre à se connaître, apprendre la langue et apprendre à construire"*. Selon Mario, *« une innovation fondamentale a été d'introduire dans la gestion du parc de logements publics et dans le traitement des personnes qui vivent dans ces logements, des processus d'écoute et de participation. Les gens doivent être écoutés ! »*

Les défis à relever pour parvenir à un logement innovant

1. Coût et financement

Le coût du logement est un défi unanimement identifié par les personnes interrogées. Tinna précise qu'en Suède, le coût est si élevé et le processus de construction si spécialisé qu'il exclut de nombreuses personnes de l'accès au logement. C'est également un obstacle à la promotion de solutions alternatives telles que la construction sociale. Mentionnant le cas français, Marion indique qu'*« il est difficile de trouver des financements pour l'innovation, à la fois pour l'investissement et encore plus pour le fonctionnement, la spécificité et la nature temporaire propre à un pilote suscitent moins de soutien de la part des financeurs que les projets à grande échelle ou à long terme »*.

2. Obstacles juridiques et politiques

Bien que le droit au logement soit reconnu dans les trois pays analysés, les politiques et pratiques spécifiques facilitant l'accès au logement ne sont pas toujours présentes. Ceci est particulièrement le cas lorsqu'il s'agit de projets novateurs en matière de logement. Comme le dit Marion *« expérimenter nécessite de comprendre les financeurs, leurs marges de manœuvre, de pouvoir discuter avec eux, mais aussi d'avoir établi une relation de confiance avec eux »*. Une fois l'innovation réussie, il reste difficile de la faire entrer dans le " droit commun " et d'obtenir un financement pérenne.

Mario met en avant la question de la structure et de la réglementation. Il explique comment la création du

ministère régional du logement en 2019 a permis de mieux en compte le droit au logement à Valence. Il mentionne également une série de changements réglementaires qui les aident à se préoccuper davantage des personnes au-delà des logements.



Site sur lequel les tiny houses seront construites à Lyon, France. ©Quatorze, 2022

3. Contexte local et ségrégation

La ségrégation demeure un problème très important à Göteborg et elle affecte la possibilité pour les personnes exilées de s'intégrer dans la ville. Dans l'ensemble, les projets de logement pour les personnes exilées et les réfugiés ont suscité une forte résistance locale (Grange & Björling, 2020). Il s'agit d'un phénomène assez universel comme le mentionne Marion *« la réaction des riverains à l'installation d'une activité d'hébergement pour des personnes en situation précaire, quelle qu'elle soit, est rarement positive. Il est donc important d'être prêt à faire face à des formes d'hostilité, et à éduquer les gens à faire preuve d'ouverture d'esprit et à transformer cette hostilité en quelque chose de constructif pour tous »*.

Souvent, comme dans le cas de Valence, les politiques antérieures ont conduit à la création de ghettos. Mario explique comment l'administration valencienne tente d'inverser les effets négatifs sur le long terme des politiques passées – politiques ayant poussé les personnes vulnérables en périphéries. Il décrit également les stratégies à adopter pour ne pas revenir à des politiques favorisant des quartiers ségrégués.



This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement N° 101004535



Synergies et collaborations pour faire émerger des visions innovantes en matière de logement et d'intégration

Nos recherches empiriques dans le cadre de MERGING et les trois entretiens conduits montrent que les collaborations et les synergies jouent un rôle absolument essentiel dans l'innovation en matière de logement et d'intégration.



Zone où sera situé le pilote à Valence, Espagne.

© UVEG, 2022

Tinna décrit sa stratégie pour créer des synergies autour

des mêmes enjeux : « *Il y a un besoin urgent de maisons abordables et durables, et aussi beaucoup de gens qui rêvent de construire leur propre maison* ». Ce constat a conduit les membres d'Egnahemsfabriken à concevoir des formations différentes en rapport avec l'auto-construction de maisons. L'éducation devient ainsi un moyen d'élargir les réseaux.

Marion parle de la complémentarité des compétences entre les partenaires. Prenant l'exemple de MERGING, elle décrit comment la recherche, la gestion et le soutien public ont été des atouts complémentaires. Elle insiste également sur la nécessité d'avoir un soutien local de la part de la municipalité, notamment lorsqu'il s'agit d'obtenir des permis de construire et de faciliter la médiation avec les habitants du quartier. « *Les services de l'État sont des partenaires essentiels pour l'orientation des personnes vers le dispositif* ». Enfin, elle rappelle la nécessité de disposer d'un soutien financier tant public que privé pour mettre en place des projets pilotes innovants.

Mario a longuement évoqué la collaboration entre les municipalités, la région et les ONG locales et les organisations de la société civile. Ceci est particulièrement important dans les cas de sans-abrisme d'urgence suite à une expulsion soudaine, une inondation, un incendie, ou toute autre situation qui laisse les gens sans logement. La collaboration entre ces acteurs permet de trouver des solutions rapides et efficaces. De même, dans les situations de sans-abrisme à long terme, les ONG et les organisations de la société civile peuvent fournir des solutions de transition jusqu'à ce que l'Etat puisse offrir un logement.



This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement N° 101004535



A propos de MERGING

MERGING est un projet de recherche international et interdisciplinaire sur l'intégration des personnes exilées et sur l'inclusion sociale par le biais d'initiatives de logement participatif en Espagne, en France, en Italie et en Suède. MERGING fait le bilan des connaissances existantes, des politiques d'intégration et des initiatives dans lesquelles le logement occupe une place centrale. L'étude formule des recommandations politiques fondées sur des données empiriques dans le but de faciliter l'innovation en matière de politiques et de pratiques pour l'intégration des personnes exilées en Espagne, en France, en Italie et en Suède.

Cette recherche a pour objectif de formuler des recommandations aux acteurs politiques, fondées sur des données vérifiées dans le but de faciliter l'innovation en matière de politiques et de pratiques pour l'intégration des personnes exilées en Europe. En outre, le projet aspire à étudier la faisabilité et les effets du logement participatif par la construction de projets pilotes qui sont réalisés, testés et évalués dans trois pays européens (Espagne, France, Suède).

MERGING se focalise sur les politiques et les pratiques liées à une partie spécifique de la population en exil - les réfugiés et les bénéficiaires d'une protection internationale, notamment les bénéficiaires de la protection subsidiaire et les réfugiés.

Cette note politique est basée sur l'analyse de la situation du logement des personnes exilées dans différents contextes locaux en Europe. Elle s'appuie sur des études de cas de logement participatif en France, en Italie, en Espagne et en Suède, elle est réalisée à partir d'entretiens qualitatifs avec les parties prenantes, d'une analyse des politiques, d'une revue de la littérature et d'autres analyses de documents pertinents.

Plus d'information : www.merging-housing-project.eu

Contact

Andrea Spehar

Directrice du Centre pour les migrations mondiales,
Professeure agrégée de sciences politiques
Université de Göteborg
andrea.spehar@pol.gu.se

Catherine Mercier-Suissa

Coordinatrice du projet MERGING
Maître de conférences
Université Jean Moulin Lyon 3
catherine.mercier-suissa@univ-lyon3.fr

Cette note d'orientation ne reflète que le point de vue de l'auteur et la Commission Européenne n'est pas responsable de l'usage qui pourrait être fait des informations qu'elle contient.



This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement N° 101004535



Références

Doomernik, J., & Ardon, D. (2018). The city as an agent of refugee integration. *Urban Planning*, 3(4), 91–100. <https://doi.org/10.17645/up.v3i4.1646>

Grange, K., & Björling, N. (2020). *Migrationens ojämna geografi Bosättningslagen ur ett rättviseperspektiv*.

Howlett, M. (2018). Moving policy implementation theory forward: A multiple streams/critical juncture approach. *Public Policy and Administration*, 1–26.

McConnell, A. (2010). Policy success, policy failure and grey areas in-between. *Journal of Public Policy*, 30(3), 345–362

Sørensen, E., & Waldorff, S. B. (2014). Collaborative policy innovation: Problems and potential. *The Innovation Journal*, 19(3), 1.